

OPEN SOURCE INTELLIGENCE · PEER-REVIEWED

DEUTSCHLAND UAP — BRIEFING

UFO / Uidentifiserte anomale fenomener. En briefing fra Tyskland.

En kildeorientert gjennomgang av den nåværende vitenskapelige forskningsstand om UFO-observasjoner og UAP — kinematikk, transienter, biologi og historie — skrevet fra Forbundsrepublikken Tyskland til et internasjonalt, norsktalende publikum. UAP er den moderne vitenskapelige betegnelse for det offentligheten lenge har kalt UFO.

SAMMENSTILT · Göteborg · 2026

DOMENE · Aerospace / Astrofysikk

METODIKK · Åpen litteratur

OMFANG · DE · globalt

Hva menes med 'UAP', og hvorfor finnes denne briefing?

Termen *Unidentified Anomalous Phenomena* (UAP) har avløst det historisk belastede *UFO* i nåværende myndighets- og vitenskapelig språkbruk. Siden 2017 har avklassifiseringer fra United States Department of Defense, opprettelsen av All-domain Anomaly Resolution Office (AARO) i 2022 og parallelle parlamentariske disclosure-prosesser i Frankrike, Brasil og Japan flyttet emnet fra folklore til området flysikkerhet, atmosfærefysikk og astronomi.

Tyskland har historisk hatt en lav offentlig profil. Bundeswehr har intet dedikert UAP-kontor; Bundestag har bekreftet (Drs. 19/15047, 20/3215) at intet systematisk innsamlingsprogram eksisterer. Dette dokument samler det sterkeste vitenskapelige arbeid internasjonalt og plasserer en av de tidligste veldokumenterte radarsaker — Magdeburg-oppstigningen MW 18014 den 14. januar 1944 — i den dokumentasjon.

“The data, taken as a whole, are inconsistent with current understanding of physics or human technology.”, Knuth, Powell & Reali, Entropy, 2019.”

Knuth, Powell & Reali (2019): Nimitz Tic-Tac, i tal.

I november 2004 møtte F/A-18F-besætninger fra USS *Nimitz* (CVN-68) et glat, ~14 m langt, vingeløst objekt utenfor Baja California. Mødet ble fanget av AN/APG-73-radar, FLIR ATFLIR-pod og AN/SPY-1 fra USS *Princeton*. I 2019 publiserte fysikerne **Kevin H. Knuth** (SUNY Albany; tidl. forsker ved NASA Ames Research Center), **Robert M. Powell** og **Peter A. Reali** en peer-reviewet kinematisk rekonstruksjon i *Entropy*.^[1]

Ut fra Princeton-sporene — nedstigninger fra ~28.000 m til ~15 m *på under et sekund* — utleder de nedre grenser for akselerasjon (≥ 5.370 g), jerk og spesifikk effekt. Oversatt til fremdriftskrav er tallene fire til fem størrelsesordener ut over enhver offentlig redegjort fartøykonstruksjon. Avgjørende: ingen lydbom, ingen termisk eksos og ingen styreflater ble observert.

Artiklen påstår ikke utenjordisk opprinnelse. Den påstår at den observerte ytelse — hvis instrumentdataene er korrekt — ligger utenfor den offentlig kjente konstruksjonsmessige ramme. Denne tilnærming — fysikk først, hypotese sist — er den metodologiske standard, denne briefing følger gjennom.

Tabell 3, Reisetider til de nærmeste stjerner

Et punkt, der lett overses i den offentlige diskusjon av Knuth, Powell & Reali (2019), er **Tabell 3** i artikkelen. Anvendt på den nedre akselerasjonsgrense fra Princeton-sporene blir den relativistiske reisetid, som kreves for å nå våre nærmeste stjerneneboer, herunder den tid en observatør *tilbake på Jorden* opplever, i størrelsesordenen dager, ikke år for destinasjoner som Proxima Centauri ($\approx 4,2$ lysår), Barnards stjerne (≈ 6 lysår) og Sirius ($\approx 8,6$ lysår). Ved den kinematikk, der faktisk ble målt utenfor *Nimitz*, er interstellar reise ikke lenger det flergenerasjonsproblem, kjemisk-raketekstrapolering antar; det er et oppdrag i størrelsesordenen dager.^[1]

Beatriz Villarroel & VASCO: stjerner som forsvinner.

Beatriz Villarroel (Nordic Institute for Theoretical Physics, Stockholm; tidl. tilknyttet SETI Institute i California) leder prosjektet *Vanishing & Appearing Sources during a Century of Observasjons*

(VASCO). Ved at sammenligne USNO Palomar-plater fra 1950-tallet med moderne Pan-STARRS-bilder har teamet katalogisert tusindvis av punktkilder, som finnes på den historiske plate, men mangler i alle etterfølgende gjennomgange ned til magnitudo ~25.[2]

Særligt slående: en delpopulation av *multiple* transienter, som dukker opp innen en enkelt ~50-minutters Palomar-eksponering, klyngede i tid og rom, og konsentrert om plater taget *før Sputnik-oppskytingen (1957)* — altså før noe menneskelig objekt kunne glimte i lav kredsløb. Villarroel et al. (2021, 2022) diskuterer reflekterende-skrald- hypotesen, men finner den statistisk utilstrækkelig.

VASCO er ikke et UAP-prosjekt i populær forstand. Det er en astronomisk anomaliundersøkelse hvis statistikk tilfældevis berører spørsmålet. Det er presis den slags indirekte, arkivbaserte evidens, som tyske institusjoner (fx AIP Potsdams platearkiv) er godt plasserte til at bidrage til.

Uavhengig replikasjon, Hamburgs observatorium, mars 2026

VASCO-resultatet er ikke lenger en enkelt forskergruppes fund. I en preprint utgitt på arXiv den 20. mars 2026 (arXiv:2603.20407) rapporterte en forsker ved **Space Telescope Science Institute** (STScI, Baltimore) en *uavhengig* søk etter hurtige astronomiske transienter i digitaliserte fotografiske plater fra Hamburgs observatorium (Hamburger Sternwarte, Bergedorf) taget mellom 1954 og 1957 — annet teleskop, annen emulsion, annen halvkuledekning enn Palomar. Analysen identifiserte **35 lysfenomener** kortere enn et sekund, der ikke kan forklares av kjente astrofysiske kilder, kosmisk stråling eller platedefekter, og hvis statistikk *matcher* Villarroel et al.'s pre-Sputnik-fund fra Palomar (2020/2021). At et separat, uavhengig datasett reproducerer anomalien er den sterkeste begrænsning, VASCO hittil har hatt.[23]

Fig. 02, Skjematisk bilde av multipel-transientklynge, etter Villarroel et al. (2021).

Bruxelles, 20. mars 2024, Assessment of UAP

Villarroel var hovedtaler under European Parliaments heldagshøring om *Assessment of UAP* (20. mars 2024), innkalt av MEP Francisco Guerreiro (Greens/EFA, Portugal). Det er hittil den mest substansielle UAP-høring i en EU-institusjon.

Mot slutningen av sin presentasjon viste Villarroel tøvende et bilde av **European Crash Retrieval Initiative (ECRI)** hvor blant andre **Christian Séance** og flere andre prosjektmedlemmer opptrådte — som hun hadde bedt om tillatelse til at vise, men ikke formelt var blitt godkjent til. Nettopp det bilde ble *fjernet* fra minst én gjenopplastning av parlamentets sending på YouTube i en periode i 2025 (verifisert av forfatteren); det er siden vendt tilbake i hovedopptaket, mens uklippede kopier har vært tilgjengelige på spillekanaler hele tiden.[22]

Garry Nolan: materialer, isotoper og hjernen.

Garry P. Nolan, Rachford and Carlota A. Harris Professor of Pathology ved Stanford University School of Medicine, er en usædvanlig merittet inngang i dette felt. Han har **over 50 utstedte amerikanske patenter** innen for encellebiologi, immunologi og kræftdiagnostikk, mest betydelig som medutvikler av masscytometriplattformen CyTOF, og er gjentatte ganger offentlig blitt omtalt fordi hans grunnleggende arbeid med intracellulær signalering og encelleproteomik anses for å være av Nobel-klasse, med hans navn sirkulerende i pre-Nobel-diskusjoner innen fysiologi eller medisin. Han kom inn i UAP-nær forskning først etter at deler av det amerikanske etterretningssamfunnet bad ham vurdere vevsprøver og berget materiale fra personer, der rapporterte nærhetshendelser; relevansen

av patentmeritterne og Nobel-rygtet her er at den metodologi, der anvendes på materialet, er den samme, der byggede en biotek-karriere med 50 patenter, ikke amatør-ufologi.[3]

To tråde i hans publiserte og presenterte arbeid er vitenskapelig bærende. For det første: massespektrometrisk analyse (ICP-MS, SIMS) av bergete prøvemateriale, herunder den såkalte Council Bluffs-slagge (Iowa, 1977) og Ubatuba-fragmentene av magnesium (Brasil, 1957), som viser isotopforhold for magnesium ($^{24}\text{Mg} / ^{26}\text{Mg} / ^{27}\text{Mg}$), der avviker fra jordstandardene i visse prøver. Fundene er omstridte; Nolan selv understreger replikasjon.

For det annet: MR-arbeid på en liten kohorte, som har rapportert akutte neurologiske symptomer etter påståtte nærhetshendelser, hvor en usædvanlig høy forekomst av konnektivitetssendringer i basalgangliene og putamen ble identifisert. Kohorten er liten og selvselekteret; arbeidet er hypotesegenererende, ikke endelig — noe Nolan gjentatte ganger har påpekt ved foredrag på Stanford og Sol Foundation.

MW 18014. En radiosondeballon, til 36 km. Eller, i originalprotokollen, til 176 km.

Den 14. januar 1944, kl. 03:00 GMT, skjøt opp Reichswetterdienst en meteorologisk radiosonde fra Magdeburg (52,13° N, 11,62° Ø). Instrumentet sendte på 13,5 MHz; jordstationen loggerte temperatur, tryk og sporet azimut. I de internasjonale etterkrigstabeller angives tophøyden som ~35–40 km, en rekord, som ikke formelt ble slått før 1961.

Den opprinnelige Reichswetterdienst-protokollen angir imidlertid en tophøyde på **176 km**, godt over **100 km Kármán-linjen**, der konvensjonelt definerer grensen mot rommet. Hvis det er korrekt, er MW 18014 det første menneskeskapt objekt, der troverdig rapporteres å ha nået rommet, mer enn et år før V-2-raketternes sonderingsoppstigninger i juni 1944 og lenge før Sputnik (1957). 176 km-tallet er, hva det encyklopediske dokumentasjonsbillede (Wikipedia, med primærsitater til Reichswetterdienst-dokumentasjonen) faktisk er bevart; 35–40 km-tallet, der spredtes til etterkrigstidens meteorologiske litteratur, synes å være en nedjustering, hvis kjede av forvaring ikke er gjennomslukt. Se [9, 10].

MW 18014 er ikke i sin etablerte lesning en UAP-sak. Vi tager den med, fordi den illustrerer et tilbakevendende mønster i det tyske arkivmateriale: **anomale instrumenterte returverdier nedjusteres stille i retning av den operativt forventede verdi, og originalprotokollen overlever bare som en fodnote**. Samme dynamik — første deteksjon ubehagelig, annen deteksjon autoritativ — vender tilbake i det Bundeswehr- og DFS-materiale, som gjennomgås i §05. De tyske arkiver (DWD Offenbach, Bundesarchiv-Militärarchiv Freiburg) gjemmer sannsynligvis mer.

Fem tilbakevendende saker: sporbeviser, massehendelser med vitner, anomal morfologi.

Den nåværende vitenskapelige UAP-litteratur følges i stigende grad av en parallel litteratur om tilstøtende anomalier — fysiske spor, massehendelser med vitner og omstridte biologiske rester — som enhver seriøs briefing må anerkjenne, om bare for å trekke grensen mellom, hva som er bevismessig robust, og hva som fortsatt er omstridt. De fem sakene nedenfor vender tilbake i enhver troverdig internasjonal gjennomgang (Sol Foundation, NPI, ICER) og behandles her på samme tørre,

kildeførst-orienterte grunnlag som resten av dokumentet.

Tridactylerne (Nazca / Maria-eksemplarene)

Mumifiserte, trefingrede humanoide kropp, som ble presentert for Mexicos kongress i september 2023 av journalisten Jaime Maussan. Uavhengig C-14-datering (Instituto Nacional de Antropología e Historia, Peru; UNAM Laboratorio de Espectrometría) plasserer eksemplarene mellom 600 og 1.800 år før nåtid. Etterfølgende CT- og DNA-analyser (Abraxas Biosystems; Universidad Autónoma de San Luis Potosí, 2024) rapporterer vevs- og skjelettartikulering atypisk for post-mortem-sammensetning, mens peruanske myndigheter hevder at i hvert fall noen eksemplarer er prehispaniske gravkonstruksjoner. Saken er reelt uløst på primærdataniveau og medtas her som metodologisk referanse, ikke en godkjenning.

Ata, humanoiden fra Atacama (15 cm skjelett)

En 15 cm skjelettert kropp funnet nær den forlatte mineby La Noria i 2003. Opprinnelig foreslått som et kandidat-eksemplar av ikke-menneskelig opprinnelse, gjennomgikk den helgenom-sekvensering ved Stanford University av Garry Nolan og Atul Butte (Bhattacharya et al., Genome Research, 2018). Resultat: menneske, kvinne, chilensk avstamning, med en konstellasjon av de novo-mutasjoner i gener, der styrer skjelettutvikling (COL1A1, COL2A1, KMT2D, FLNB). Saken er vitenskapelig avsluttet og siteres her som et eksempel på hvordan en korrekt ressurssett genomisk pipeline definitivt kan løse et anomalitetsmorfologikrav, den metodologiske standard, tridactyl-eksemplarene ennå ikke har oppnådd.

Westall masseopplevelse (~200 skolebarn og personale)

Omkring kl. 11:00 lokal tid den 6. april 1966 observerte elever og lærere ved Westall High School og Westall State School et eller flere sølvfargede, diskformede objekter senke seg over Grange Reserve, sveve og forsvinne i høy fart. Anslått antall vitner: 200+. Markspor (en sirkulær nedtrykt overflate) ble fotografert og fjernet av uniformert personale innen timer. RAAF- og Department of Air-akter ble avgradert trinnvis mellom 2003 og 2014; intet konvensjonelt fly, værballong eller militærøvelse kan knyttes til hendelsen. Westall forblir den største uløste multivitnesak på den sørlige halvkule.

Ariel School-møtet (62 barn, 6–12 år)

Under morgenfriminuttet på Ariel School utenfor Harare rapporterte 62 barn uavhengig av hverandre at de observerte et sølvfarget fartøy og en eller flere humanoide figurer i utkanten av skolegården. Intervju ble gjennomført innen 48 timer av Cynthia Hind (MUFON Africa) og kort etter av dr. John E. Mack (Harvard Medical School), tatt opp på video og bevart av Dr John E. Mack Institute. Vitnekonstansen, særlig om ikke-verbal kommunikasjon av et miljøbudskap, er uavhengig blitt gjennomgått på ny i Randall Nickersons dokumentar Ariel Phenomenon (2022) med overlevende vitner nå i sent i 30-årene. Ingen konvensjonell forklaring har latt seg underbygge.

Varginha-hendelsen (ESG - brasiliansk hærs involvering)

Flere sivile vitner i byen Varginha rapporterte bergingen av en eller flere biologiske entiteter av ukjent morfologi gjennom en felles Polícia Militar / Exército Brasileiro / Corpo de Bombeiros-operasjon mellom 20. og 22. januar 1996. Et dødsfall i tjenesten (sgt. Marco Eli Chereze) intraff i den umiddelbare etterspill. Comando da Aeronáutica bekreftet etterfølgende (parlamentarisk undersøkelse, 2010; FAB-uttalelse, 2020) at en koordinert operasjon fant sted disse datoer, men

avsto fra å karakterisere dens mål. Varginha er enestående blant moderne saker ved å være substantielt dokumentert i avgraderte brasilianske militærdokumenter ved Arquivo Nacional.

Mønsteret over disse fem dossierer er metodologisk, ikke metafysisk. Hvor forvaringskjeden er intakt og den analytiske pipeline moderne (Atacama), løses saken. Hvor forvaringskjeden er brutt eller omstridt (Tridactylar, Varginha-entitetene) forblir saken i tvist. Hvor vitnerne er mange og samtidege og det fysiske miljø intakt (Westall, Ruwa), står saken som en uløst anomali, ingen konvensjonell hypotese ennå har fortrængt.

Berlin, 2007–2010: da Die Linke stilte spørsmålet.

Mellom 2007 og 2010 ble medlemmer av den parlamentariske gruppe **DIE LINKE** i den tyske Bundestag de første — og hittil eneste — fraksjon, der formelt spurte forbundsregjeringen på offentlig protokoll, hva den visste om UFO'er, og om noen tysk myndighet opprettholdt et program analogt til dem, der den gang ble diskutert i utlandet.

Utvekslingen utviklet seg over tre *Kleine Anfragen* (mindre interpellasjoner) og en skriftlig forespørsel, primært drevet av MdB **Raju Sharma** med støtte fra fraksjonsledelsen. Den substantielle utløser var 2007's bølge av europeisk disclosure-aktivitet, det franske CNES/GEIPAN-arkiv der gikk online i mars 2007, og det britiske forsvarsdepartements løbende publisering av UFO-akter senere samme år.

- 2007Anfrage an die BundesregierungIndledende skriftlike forespørsler om, hvorvidt Bundeswehr, BND eller BMVg holdt noen UFO/UAP-aktssamling sammenlignelig med GEIPAN eller det britiske MoD's UFO-desk.
- 12.10.2009BT-Drucksache 17/116■ Kleine Anfrage 'Erforschung von UFO-Phänomenen in Deutschland'. Forbundsregjeringen svarte at ingen myndighet driver noe dedikert program; observasjoner, der rapporteres til Bundeswehr, behandles som rutinemessige luftpolitisaker og bevares ikke som et separat datasett.
- 09.06.2010BT-Drucksache 17/2025■ Oppfølgende Kleine Anfrage om Wissenschaftlicher Diensts rapport om FN-resolusjon A/RES/33/426, stille produsert til en MdB-forespørsel. Regjeringen bekreftet dokumentets eksistens, men avsto fra å karakterisere det som politikk.
- 21.11.2022BT-Drucksache 20/3215■ Senest oppfølgende forespørsel om UAP-observasjoner i tysk luftrom. Svaret siterer uttrykkelig 2009/2010-svarene som gjeldende presedens — den politiske holdning, som ble etablert under den 17. Bundestag, er ikke blitt revidert.

Det substantielle svar fra forbundsregjeringen, gjentatt over alle tre utvekslinger, var konsistent: *Tyskland driver intet UFO-program, har intet dedikert arkiv og har ingen planer om å opprette et.* Bundeswehr bevarer ikke pilotrapporter om uidentifiserte objekter ut over deres umiddelbare operasjonelle betydning; ATC-anomalier håndteret av **Deutsche Flugsicherung** logges under generiske hendelseskoder.

Den politiske betydning av 2007–2010-utvekslingen er derfor ikke, hva den avslørte, men hva den fastslo: en dokumentert parlamentarisk protokoll, der fastslår at fravært av et tysk UAP-program er en bevidst politisk holdning, ikke en forglemmelse. Hver etterfølgende forespørsel, herunder BT-Drs. 19/15047 (2019) og 20/3215 (2022), har fått et nesten identisk svar, der siterer 2009/2010-svarene som presedens.

“Der Bundesregierung liegen keine eigenen Erkenntnisse über unidentifizierte Flugobjekte vor.”, Antwort der Bundesregierung, BT-Drs. 17/116, 12. Oktober 2009.”

For et norsk publikum: dette er det tyske negative rom på disclosure-kartet. Frankrike undersøker offentlig, USA undersøker lovgivningsmessig, Brasil avgraderer retroaktivt, Japan har utstedt protokoller, og Tyskland har på den parlamentariske protokoll siden 2007 uttrykkelig avstått fra alt dette.

En sammenligning av nitten nasjoner: BR · US · MX · PE · CL · JP · FR · UK · SE · DK · NO · IS · RU · CN · FI · CZ · CH · ES · IT.

Disclosure er ikke én prosess. Det er et sæt løst koblede administrative reformer, militære, vitenskapelige, parlamentariske, hver med sit eget rettslige fartøy og sin institusjonelle kultur. Latin-Amerika har især det lengste ubrutte register over statlig åbenhed på området. Sammendraget nedenfor er aktuell til tidlig 2026.

Brasil

Det brasilianske luftforsvaret driver det eneste kontinuerlig avgraderende militære UAP-program på den vestlige halvkule. Saksaker er blitt frigitt til Arquivo Nacional siden 2008.

USA

Lovbestemt mandat via NDAA FY2022/23 §1683. NASA Independent Study Team-rapporten (sep. 2023) anbefalede en vitenskapsledet, gjennomiktig datapipeline og utnevnelsen av en Director of UAP Research.

Mexico

Mexico avholdt de første offisielle kongresshøringer om UAP utenfor USA, i september og november 2023, innkalt av kongressmedlemmet Sergio Gutiérrez Luna med vitneutsagn fra Jaime Maussan, Ryan Graves og Avi Loeb. SEDENAs radararkiv er delvis avgradert.

Peru

Det peruanske luftforsvaret driver Oficina de Investigación de Fenómenos Aéreos Anómalos (OIFAA), gjenaktivert i 2001 under øverstkommanderende Julio Vucetich. 1980-tallets Mariano Melgar-luftbaseavskjæring (løytnant Huertas) forblir et lærebokeksempel på militær forfølgelse med offentlig dokumentasjon.

Japan

Forsvarsminister Taniguchi utstedte formelt SDF-protokoller for UAP-møter i september 2020, herunder rapportering og fotografisk dokumentasjon. Tverrpolitisk parlamentarisk gruppe dannet i 2024.

Frankrike

GEIPAN, hostet av Centre National d'Études Spatiales i Toulouse, er verdens lengst kontinuerlig fungerende sivile UAP-undersøkelseskontor, med en fullt offentlig saksdatabase og ~3 % uforklart ('D')-klassifisering.

Chile

Comité de Estudios de Fenómenos Aéreos Anómalos ligger innen Dirección General de Aeronáutica Civil og er en av få statlige UAP-kontorer med formell tilgang til primærradar, ATC- og militære pilotrapporter. Offentlige saksakter inkluderer IR-filmen fra et chilensk marinehelikopteravskjæring i 2014, analysert av CEFAA's forskere.

Storbritannia

Det britiske forsvarsdepartementet drev en særlig UAP-desk i flere tiår; i desember 2009 ble den lagt ned med begrunnelsen at ingen rapport noensinde hadde avslørt en forsvarstrussel. National Archives frigjorde ~60.000 sider mellom 2008 og 2013, men som er ingen etterfølger, og der mangler i dag lovbestemt mandat for innsamling eller analyse.

Sverige

Sverige har intet statlig UAP-kontor. Spøkelsesrakettene over Norrbotten i 1946 ble undersøkt av Försvarsstaben i samarbeid med USA og Storbritannia og forblir offisielt uforklarte. Moderne innsamling bæres av den sivile forening UAP Sweden; Försvarsmakten har ingen offentliggjort rapporteringsprotokoll for piloter eller flygeledere.

Danmark

Forsvarets Etterretningstjeneste frigjorde sitt UFO-arkiv til offentligheten i 2009. Det finnes intet stående statlig UAP-kontor. Luftromskrenkelsene over København, Aalborg og andre lufthavne i september 2025 ble av regjeringen rammet inn som fiendtlige droner, men den offisielle redegjørelsen er utsatt til etter neste folketingsvalg, og ingen fysiske beviser er offentliggjort (se [21]–[24]).

Norge

Norge har intet statlig UAP-kontor. Project Hessdalen, grunnlagt i 1983 av Erling Strand og drevet sammen med Høgskolen i Østfold og det italienske CNR, er en av de lengst pågående vitenskapelige feltstudiene av et uforklart atmosfærisk fenomen, med en automatisert målestasjon i Hessdalen. Sivil innsamling bæres av UFO-Norge; Forsvaret har ingen offentliggjort rapporteringsprotokoll for piloter eller flygeledere.

Island

Island har intet statlig UAP-kontor og ingen parlamentarisk undersøkelse av emnet. Den sivile luftfarten i Reykjavík FIR (en av Nordatlantens største oseaniske kontrollområder) administreres av Isavia, men noen offentlig anomalirapporteringsprotokoll for piloter eller flygeledere finnes ikke. Den sivile Íslenska UFO-félagið fører et mindre saksarkiv; militære spørsmål håndteres av den roterende NATO-innsats Iceland Air Policing snarere enn et nasjonalt luftforsvar.

Rusland

Fra 1978 drev Sovjetunionens vitenskapsakademi og forsvarsdepartement parallelle hemmeligstemplede programmer (Setka-AN og Setka-MO), der innsamlede militære og sivile observasjoner, utløst av Petrozavodsk-hendelsen 20. september 1977. Arbeidet ble avvirket i midten av 1990-tallet. Nåtidens Rusland har intet åpent publisert UAP-kontor; den sivile innsamling er fragmentert og mangler rettslig beskyttelse for aktivt personale.

Kina

Chinese UFO Research Organization (CUFORO), grunnlagt i 1979 og historisk knyttet til den statlige China Association for Science and Technology, er verdens eneste større UAP-organ, som opererer innen en statlig sanksjonert vitenskapelig føderasjon. Det er ingen offentliggjort militær rapporteringsprotokoll; PLA-marinens nedskytninger av uidentifiserte objekter utenfor Qingdao og Rizhao i februar 2023 ble annonsert operativt, men aldri offentlig karakterisert.

Finland

Finland har intet statlig UAP-kontor. Det finske luftforsvaret har ingen offentliggjort anomalirapporteringsprotokoll for piloter eller flygeledere. Sivil innsamling bæres av Finnish UFO Research Association (FUFORA) og Suomen Ufotutkijat ry, som fører nasjonale saksarkiver og samarbeider med nordiske motparter.

Tsjekkia

Tsjekkia har intet statlig UAP-kontor. Project Záře, startet i 1993 av tsjekkiske og slovakiske forskere, fører en av de metodologisk mest omhyggelig katalogiserte sivile observasjonsdatabaser i Sentral-Europa. Armáda ěeské republiky har ingen offentliggjort rapporteringsprotokoll, og ingen parlamentarisk undersøkelse er gjennomført.

Sveits

Det sveitsiske edsforbund har intet statlig UAP-kontor. VBS har ingen offentliggjort rapporteringsprotokoll for Sveitsisk Luftwaffe. Sivilt arbeid, herunder Schweizerische Vereinigung für Para-Phänomene og kantonale grupper, finner sted uten rettslig anerkjennelse; landets internasjonalt mest kjente sak (Billy Meier) er av seriøse undersøkere offentlig klassifisert som svindel.

Spanien

Mellom 1992 og 1999 avgraderte det spanske luftforsvaret (Mando Operativo Aéreo) cirka 1 900 sider militære UFO-akter i et strukturert frigivelsesprogram — en av bare to NATO-medlemsland, som har gjort dette. Arbeidet, ledet av Vicente-Juan Ballester Olmos, ga opphav til fotokataloget FOTOCAT og forblir en metodologisk referanse. Det er i dag intet stående statlig UAP-kontor.

Italien

Det italienske luftforsvaret har siden 1978 en formel rapporteringsprotokoll via Reparto Servizi Operativi (RS/V) ved generalstaben, med offentlig frigitte saksaker. Sivilt arbeid ledes av Centro Italiano Studi Ufologici (CISU); CNR har lenge samarbeidet med Project Hessdalen om instrumentert feltobservasjon.

Forbundsrepublikken har hittil ingen modstykke til GEIPAN, AARO, COMAER eller OIFAA. Sivil innsamling er fragmentert mellom Mutual UFO Network–Deutschland (MUFON-CES) og GEP e.V. (Gesellschaft zur Erforschung des UFO-Phänomens). Et pragmatisk neste skritt, i tråd med den franske 1977-model, ville være et liten CNES-lignende kontor ved DLR Oberpfaffenhofen, med mandat til at motta Bundeswehrs og Deutsche Flugsicherungs anomalirapporter under en offentliggjort protokoll.

For tysktalende publikum, der søker en seriøs, kildekyndig stemme i dette materiale, er **Georg Boch** værd at følge: en mangeårig forsker og kommentator om UAP, den amerikanske disclosure-prosess og den vitenskapelige litteratur, som dekker de samme primærkilder, der siteres gjennom hele denne briefing (Knuth et al., Villarroel/VASCO, Nolan, vitneutsagnene fra Grusch og Elizondo) på tysk.

Den amerikanske kongressens høringer (2023–2025): vitner under ed, og 'Immaculate Constellation'.

Den moderne kongressyklusen åpnet med en lavmælt høring den 17. mai 2022 i House Intelligence Counterterrorism Subcommittee, der Ronald Moultrie (USD-I&S) og viseadmiral Scott Bray (ONI) vitnet. Den var historisk (den første offentlige UAP-høringen i kongressen på over 50 år), men avvisende i tonen og brakte få nye substansielle avsløringer. U.S. House Committee on Oversight and Accountability innkalte deretter til tre offentlige høringer der vitner avga forklaring *under ed* (26. juli 2023, 13. november 2024 og 9. september 2025), med den strafferettslige eksponeringen for mened dette innebærer (18 U.S.C. § 1621). For et norsk publikum som er vant til Bundestags rent skriftlige *Kleine Anfragen* (§05), er det den prosedyremessige betydningen: dette er ikke presseintervjuer eller podcast-påstander, men edsvorne utsagn i den amerikanske kongressens offisielle protokoll.

Vitnet under ed om at USA driver et tiår langt, tverrkontraktørprogram for berging og reverse-engineering av "ikke-menneskelige" fartøyer, og at biologiske rester av "ikke-menneskelige" piloter er berget. Innlevert som beskyttet varslers under PPD-19 og ICWPA via Intelligence Community Inspector General (ICIG), som vurderte klagen hans som "troverdig og presserende".

Edsvorne førstehåndsvitnesbyrd om Tic-Tac (Fravor) og de daglige Roosevelt-møtene (Graves), som bekrefter den kinematikken som er kvantifisert i §01 (Knuth, Powell & Reali 2019).

Edsvorent vitneutsagn som bekrefter eksistensen og kontinuiteten av historiske DoD-UAP-programmer på tvers av flere administrasjoner, bergingen av materiale av ukjent opprinnelse og aktiv undertrykkelse av disclosure i det amerikanske etterretningssamfunnet.

Avslørte eksistensen av et angivelig uannerkjent Special Access Program med kodenavnet "IMMACULATE CONSTELLATION", beskrevet som en sentralisert, all-source etterretningsinnsamling om UAP, som opererer utenom Kongressens varslings. Se [16].

Vitnet om eksistensen av 'Go Fast'-videoen (Gallaudet, opprinnelig klassifisert) og om det institusjonelle stigmaet som blokkerer vitenskapelig rapportering (Gold). Begge under ed.

Leverte en edsvoren affidavit og gikk on record med påstanden om direkte førstehåndsdeltakelse i en USAP-nivå bergingsoperasjon av ikke-menneskelig fartøy. Blant de yngste navngitte vitnene som fremfører påstander på dette klassifikasjonsnivået. Se [17].

Et påstått uerkjent Special Access Program for UAP, holdt utenfor kongressens tilsyn.

I sit skriftlige og muntlige kongressvitneutsagn den 13. november 2024 avslørte journalisten Michael Shellenberger en flersides, uklassifisert sammendrag, sourced innenfra det amerikanske etterretningssamfunnet, som beskrev et program med kodenavnet **IMMACULATE CONSTELLATION**: et påstått sentralisert, all-source-arkiv for UAP-bilder, sensordata og hendelsesrapportering, drevet som et uerkjent Special Access Program (USAP) og rapportert som *ikke* anmeldt til relevante kongressutvalg til tilsyn [16].

I mai 2025 trådte den opprinnelige kilde offentlig frem. **Matthew Brown**, en tidl. metadata-analytiker i Department of Defense, bekreftet i et tre timer langt on-camera-intervju med **Jeremy Corbell** og **George Knapp** i *Weaponized* (avsnitt 76, 9.–13. mai 2025) at han er forfatteren til det dokument,

Shellenberger plasserte i kongressprotokollen. Brown beskriver hvordan han kom over IMMACULATE CONSTELLATION-briefingen på Pentagons klassifiserte nettverk på en server hvor den ikke hadde noe å gjøre, rapporterte det oppover i kommandokjeden, ble instruert om å slette materialet, og valgte i stedet å levere en uklassifisert sammendrag til et sittende kongressmedlem. Han har on record sakt at det underliggende arkiv inneholder bilder forenelike med strukturerte fartøyer av ikke-menneskelig opprinnelse, herunder satellittbilder av et "fotballbane-stort" objekt. Browns identifikasjon on record forvandler det, der tidligere var en encellet kilde sekundær disclosure, til et navngivet, førstepersons whistleblower-krav nå knyttet til samme kongressprotokoll [16, 21].

Lest sammen med Gruschs ICIG-validerede whistleblower-anmeldelse fra 2023 og Elizondos vitneutsagn fra 2024 om historiske DoD-programmer utgjør avsløringen et sammenhengende prosedyremessig krav: at en reel forvaringskjede for UAP-materiale og etterretninger eksisterer innen USA's regjering, men er strukturelt isolert fra den forfatningsmæssege tilsynsmekanisme. Hvorvidt de underliggende substansielle krav er sande, er naturligvis et separat spørsmål — men det *prosedyremessige* krav er nå en del av USA's kongressprotokoll [14, 15].

Den tyske avlesning er snever. Ingen av disse vitner har vitnet for Bundestag, og ingen av de underliggende dokumenter er tilgjengelige for Wissenschaftliche Dienste under tysk offentlighetsprinsipp (IFG). Men eksistensen av *edsvorne* kongressvitneutsagn på dette nivå, uavhengig av medietolkning, er i 2026 det enkeltvis sterkeste argument for det strukturerte tyske rapporteringskontor, som foreslås i §05: ikke fordi Grusch, Elizondo, Shellenberger eller Borland nødvendigvis har ret, men fordi deres vitneutsagn har krydset en prosedyremessig terskel (menedseksposering, ICIG-validering), som ren mediedekning aldri kan.

2023–2026-klyngen: døde og forsvunne forskere i amerikanske og kinesiske grenseforskningsprogrammer.

En separat, men prosedyremessig tilstøtende anomali er dukket op i det åpne register mellom juli 2023 og april 2026: en uvanlig klynge av *dødsfall og forsvinninger* blant forskere med aktive sikkerhetsklareringer innen rom-, kjerne-, hyperlyd-, militær AI- og tilstøtende grenseforskningsprogrammer, på *begge* sider av USA-Kina-konkurransen. Fenomenet er ikke i seg selv bevis for UAP-relatert årsakssammenheng. Det medtas i denne briefing, fordi det krydser direkte med samme institusjoner, som navngis i §06A (NASA / JPL, Wright-Patterson AFB, Los Alamos, USA's atomvåpenkompleks), og fordi Det hvite hus fra og med april 2026 offentlig har erkjent klyngen og signalisert en føderal undersøkelse [18, 20].

Ifølge The Hill / TV4: en 59-årig fysiker ved NASA JPL (DART-prosjektet) dør i juli 2023, uklar dødsårsak. En annen romforsker ved JPL dør i juli 2024. En tidl. Los Alamos-ansatt forsvinner til fots, mai 2025. En 60-årig flyingeniør ved JPL med tilknytning til Wright-Patterson AFB forsvinner midt under en fjelltur i Angeles National Forest, juni 2025 (lik aldri funnet). En 53-årig administrativt ansatt ved Los Alamos ble sist sett gå langs en motorvei, juni 2025. En forsvinning i august 2025 ved Kansas City National Security Campus (ikke-nukleare våpenkomponenter, høyeste klarering). En 47-årig kjernefysiker ved MIT skutt og drept hjemme, des. 2025. En 67-årig astrofysiker ved Caltech (NASA-samarbeid om utenjordisk vann) skutt på sin veranda, feb. 2026. En pensjonert USAF-general med rapporterte tilknytninger til UFO-programmer og til Wright-Patterson forsvinner feb. 2026.

Ifølge Newsweek / South China Morning Post / Lianhe Zaobao: Feng (Beijing, AI-Taiwan-scenarie-simuleringer, dør kl. 02:35 etter et møte, gravlagt ved Babaoshan); Zhang

Xiaoxin (62, National Satellite Meteorological Centre, bilulykke dec. 2024); Chen Shuming (57, leder av R&D av forsvarsklassede chip, bilulykke 2018); Zhou Guangyuan (51, polymerer / CAS, dec. 2023, ingen dødsårsak angitt); Fang Daining (68, ultrasterke romfartøymaterialer, BIT, feb. 2026, plutselig sykdomstilfelle i Sør-Afrika); Yan Hong (56, hyperlyd, ex-Wright State / NWPU, mars 2026); Zhang Daibing (47, top-droneekspert, NUDT Unmanned Systems); Liu Donghao (51, datasikkerhetspionér, 2024); Li Minyong (49, biomedisinsk kjemiker, plutselig sykdomstilfelle nov. 2025).

To av de ti amerikanske saker deler en tilknytning til Wright-Patterson AFB.

Ifølge The Hill (sitert i TV4 [18]): den flyingeniør ved JPL, som forsvant midt under en fjelltur i juni 2025, og den pensjonerte USAF-general, som forsvant i februar 2026, har begge dokumenterte profesjonelle tilknytninger til **Wright-Patterson Air Force Base** i Ohio — den anlegg, omkring hvilken tiår av offentlige spekulasjoner har kredset om den påståtte oppbevaring av berget materiale fra Roswell-hendelsen i 1947, og som vender tilbake i de vitneutsagn, som gjennomgås i §06A. Den pensjonerte generals rapporterte engagement i "UFO-programmer" ble uttrykkelig angitt som grunnlaget for de offentlige spekulasjoner omkring hans forsvinning.

Ingen kausal sammenheng er fastslått. Vi noterer bare at to av ti amerikanske saker uavhengig av hverandre fremfører samme anlegg, som navngis, separat, av Grusch (T-01) og Elizondo (T-03) under edsvorne kongressvitneutsagn.

Den kinesiske parallel, dokumentert av Newsweek [19], gjør asymmetri-angrep-hypotesen vanskelig å opprettholde i noen retning. En høytstående vestlig militær analytiker, sitert under anonymitetsbetingelser ("I don't think it's good for your health to be associated with this kind of thing"), oppsummerte mønsteret: *klyngerne er konsentrert om hyperlyd, militær AI, svermflyging og romforsvar — uforholdsmessig de felter, som mest sannsynlig vil levere avgjørende militær fordel det kommende årti*. Samme analytiker erkjente at visse saker vil vise seg å være "complete accidents", men beskrev det kumulative mønster som "starting to look more and more unusual."

For et norsk publikum er konklusjonen igjen prosedyremessig. Uansett hva forklaringen er — tilfældigheter, fremmede statlige operasjoner, intern taushet eller noe ennå merkeligere — viser klyngen at de institusjoner, som navngis i §06A (NASA, DOE, USAF), ikke er i stabil likevekt. Forbundsrepublikken, som opprettholder tette vitenskapelige og industrielle bånd til NASA (DLR Köln-Forz, ESA), til det amerikanske nasjonale laboratoriesystem og til Wright-Patterson via USAFE-strukturen, som det henvises til i §07A, har en direkte interesse i undersøkelsens oppklaring.

Den svenske modellen: når staten tier, bygger borgerne institusjonen.

Sverige har, i likhet med Tyskland, intet statlig UAP-kontor. I motsetning til Tyskland har landet i det seneste årti produsert det mest sammenhengende *sivile* disclosure-økosystem i Europa, akademisk troverdig, medievant og tett nettverket med den internasjonale bevegelse. For et norsk publikum, som spør "hvilke røtter har dette her i Norden?", og for et tysk publikum, som spør "hvordan ville en ikke-statlig vei se ut?", er Sverige den fungerende prototype.

Kontrasten til den sivile innsats skjerpes av et enkelt prosedyremessig faktum: emnet UAP er hittil **aldri en eneste gang blitt behandlet offentlig i Riksdagen** — ingen interpellasjon, ingen skriftlig forespørsel, ingen utvalgshøring, ingen kammeruttalelse på protokoll. Til tross for

Kastrup–Gardermoen–Arlanda-stengningene i september 2025, observasjonene i Luleå-skjærgården, den ennå ventede norske *droneredegjørelse* og det amerikanske kongressdisclosure-spor, som nå er fire år gammelt, har Sveriges riksdag ikke formelt erkjent emnet. Hele den nasjonale samtale lever i sivile institusjoner og en håndfull broadcast-utløp — som standard, ikke med vilje.

Hovedansvarlig for VASCO. Forankrer den svenske innsats i peer-reviewet astronomi og utgjør den vitenskapelige ryggrad.

Bringer etterforskningsmetodikk, forvaringskjede, vitneintervjuprotokoller, til UAP-saksarbeid. En av Sveriges mest omhyggelige offentlige ufologer.

Den operasjonelle drivkraft bak UAP Swedens saksdatabase og offentlige rekkevidde.

Langtids-tilstederom i svensk television og podcast; giver emnet bred kulturell rekkevidde uten sensationisme.

Disse personer arbeider på tvers av tre sammenkoblede organisasjoner: **UAP Sweden**, **European Crash Retrieval Initiative (ECRI)** og **Citizens for Disclosure Sweden**. Sistnevnte ble grunnlagt av **Christian Séance**, som nå også arbeider for advokaten Daniel P. Sheehans **New Paradigm Institute** i USA, hvilket utgjør en direkte juridisk og politisk bro mellom den skandinaviske sivile bevegelse og det amerikanske lovgivningsspor.

Navnet på denne briefing er ikke en tilfældeghed.

I tidlig 2026 grunnla Christian Séance Facebook-gruppen **Deutschland UAP** som den tyskspråklige knude i Citizens for Disclosure-nettverket. Gruppen er det første forsøk på at importere den svenske sivile model — efforskningsstringens, peer-reviewet vitenskap, mainstream-medielesning, transatlantisk juridisk koordinering — til den tyskspråklige offentlighet. Dette dokument arbeider nedstrøms av, og i dialog med, det initiativ.

Den svenske lære, overførbart til Tyskland: i fraværet av et statlig program krever en troverdig sivil institusjon fire komponenter — en virkende forsker (Villarroel / en tysk motpart ved MPI eller DLR), en etterforsker med dokumentar disiplin, en kommunikatør, som kan fastholde mainstream-oppmerksomhet uten overdrivelse, og en juridisk-politisk kanal til parlamentet og til internasjonale likemænd. Hver av de fire er identifiserbar i den svenske sak. De tyske motparter er det ennå ikke.

Den mystiske dronebølge i 2020-tallet, og hva Tyskland ikke kan ignorere.

Enhver oppriktig 2026-briefing om UAP må håndtere den globale bølge av uidentifiserte droneindtrængen, der eskalerede kraftigt mellom 2023 og 2025. Mønsteret er konsistent på tvers av kontinenter: stille objekter, 1–6 meter (noen ganger opp til ~10 m), som svever i timer uten synlig fremdrift eller detekterbart signal, unngår radar og jamming, forsvinner ved tilnærmelse og klynger seg nær militære anlegg og sivile lufthavne. Fenomenet er dokumentert, men ikke attribueret.

Titalls av uidentifiserte droner over en base, som huser F-22 Raptor. Restriktivt luftrom ble ignorert; mottiltak ineffektive; fly omplassert. Del av >600 rapporterte inntrengninger over amerikanske militærbaser i 2020-tallet.

Lysende klynger, som svevet stille eller manøvrerede uten synlig fremdrift. >5.000 borgertips. Flyverestriksjoner nær Stewart Airfield.

Del av den sene 2024-internasjonalisering av bølgen. Ramstein, det største amerikanske luftforsvarsanlegg i Europa, var blant de berørte steder. Bundesregierung har ikke offentlig karakterisert objektene.

Ballformede, lysende objekter tvang flere timers stengninger av tre nordiske hovedstadslufthavne i samme uke. Major Karsten Marrup (Forsvarsakademiet): "Det er en risiko for at dette slett ikke var droner."

Yrkesfiskere rapporterte ballformede blå/hvite objekter, der tente og slukket lys, atferd "som ikke stemmer overens med alminnelige droner". Nærheten til den russiske grense og militærsoner politiserte saken.

I vid utstrekning urapportert i vestlige medier. Uavhengig videomateriale beskriver uregelmessige, vedvarende, signalløse objekter, der matcher vestlige beskrivelser. Symmetrien underminerer en rent geopolitisk lesning.

Den danske droneredegjørelsen — lovet, utsatt og fortsatt ventet etter valgcyklusen.

Den 25. september 2025 talte statsminister **Mette Frederiksen** til nasjonen fra Statsministeriet og beskrev luftroms- inntrengerne over Kastrup, Aalborg og flere andre danske steder som et angrep med droner. Forsvarsdepartementet, under forsvarsminister **Troels Lund Poulsen**, lovede Folketingets forsvarspolitiske krets en skriftlig vurdering, *droneredegjørelsen*, som skulle fastslå, hvorvidt fiendtlige droner faktisk hadde krenket dansk luftrom, hvem som opererte dem, og hvordan innsatsen ble koordinert på tvers av Rigspolitiet, PET, FE og Forsvaret.

Rapporten skulle lande hos forsvarskredsen i slutningen av februar 2026. Samme dag som et udskrevet valg ble annonsert, meddelte Forsvarsdepartementet partiene, at vurderingen *ennå ikke var ferdig* og ville bli utsatt til etter valget. Åtte opposisjonspartier — alle partier utenfor SVM-regjeringen undtagen Radikale Venstre — sendte et felles brev, der krevde at redegjørelsen ble frigitt før valgdagen. Ministeren avviste og kalte premissen for kravet "falsk". Det sosialliberale folketingsmedlem Kristian Hegaard beskrev tidspunktet som noe, der "*smells from a long way off.*"

Valget er nå overstået. Pr. slutningen av april 2026 er redegjørelsen **fortsatt ikke offentliggjort**, og Berlingske rapporterer at den bredere europeiske dronepanikk, som begynte i norsk luftrom, kolliderer i et tilbakevendende mønster: "*land etter land må gi opp å finne beviser*". Seks måneder etter statsministerens tale er intet fysisk fragment, intet radarspor og intet innfanget signal blitt offentliggjort. Den offisielle posisjonen er fortsatt at Danmark ble angrepet; det bevismessige register forblir hemmeligstemplet eller fraværende.

Kilder: Frihedsbrevet · DR Nyheder · TV2 Nord · Berlingske / Ritzau · TV2 Politik · B.T.

For et norsk publikum er de relevante fakta snevre, men ubehagelige. **Ramstein Air Base**, suverænt tysk territorium som huser hovedkvarteret for US Air Forces in Europe, har vært blant de steder, som ble ramt av den sene 2024-internasjonalisering av bølgen. Bundesregierung har hittil avstått fra offentlig å karakterisere hendelserne, hvilket gjenspeiler det institusjonelle mønster, som dokumenteres i §05.

De konvensjonelle hypoteser — russisk hybridkrigføring, hemmeligstemplede NATO-prototypetests, massefeilperception — falder hver på minst én falsifikasjonskontrol. *Hybridkrigføring* kan ikke forklare

de symmetriske russiske lufthavnsstengninger (D-06) uten gengældelse fra noen side. *Prototypetests* over befolkede sivile lufthavne bryter med enhver kjent operasjonell protokoll hos de involverte aktører. *Fejlpersception* kan ikke forklare timelang vedholdenhet uten opplading, radarunnvikende klynger eller plutselig forsvinning under direkte observasjon. Hva der står tilbake — hverken bevist eller modbevist — er muligheten for, at en ikke-triviell delmengde av disse inntrengninger tilhører samme anomale kategori som de saker, som dokumenteres i §01–§04.

"Hvis dette ikke handler om konvensjonelle droner, geopolitiske intriger eller våre egne tests, hva står så tilbake som forklaring?"

Den hittil mest omhyggelige open source-kartlegging av 2020'er-bølgen er *The Mystical Unidentified Drones of the 2020s* av **Christian Séance** (nasjonal koordinator, Citizens for Disclosure Sweden / New Paradigm Institute), utgitt januar 2026. Den katalogiserer de institusjonelle modsegelser, det symmetriske øst/vest-mønster og de politiske "freudianske uttalelser" — herunder uttalelser fra Trump, Burlison, Burchett og Hawley — som peker mot enten tilbakeholdt viden eller reel forvirring på høyeste niveau i den amerikanske kommandokjede. Se [13].

Dronerne som perceptuel artefakt: self-rendering, strange loops og et "Project Blue Beam i miniature".

I et tillegg fra april 2026 [14] foreslår Christian Séance en sjette, uttrykkelig *ikke-materialistisk* hypotese, der supplerer (snarere enn erstatter) de fem ovenfor. Den bygger på tre konvergerende tråde:

- **Hofstadter (1979)** — bevisstheten som en *strange loop*: en selvrefererende, rekursiv struktur hvor et system observerer og skaper seg selv. "Selvet" er sløyfen, ikke en substans bak den.[GEB · Pulitzer 1980]
- **Self-Simulation Hypothesis** (Irwin et al. 2020), omformulert som *self-rendering*: ikke en simulation, som kjører på et eksternt substrat (hvilket bare ville flytte spørsmålet et trinn ned, "turtles all the way down"), men en direkte, substratfri renderingsprosess — analogt med en VR-skjerm hvor bildet er virkeligheten for den, som opplever den (jf. Hoffman 2025).[SSH · 2020]
- **Strømme (2025)**, Uppsala universitet, i *AIP Advances*: "Universal consciousness as foundational field" — tid, rom og materie er *sekundære representasjoner* innen et primært felt av bevissthet; individuelle sind er lokale renderingspunkter.[AIP Adv. · 2025 · [15]]

Ifølge denne oppfatning er det sikreste utsagn ikke Descartes *cogito ergo sum* (som allerede smugler et subjekt og et objekt ind), men det mere minimale aksiom: *noe oppleves*. Selve opplevelsen er renderingsprosessen, og den tilsynelatende kløft mellom observatør og observert genereres *innen i* sløyfen.

Anvendt på dronebølgen er hypotesen konkret: en ikke-triviell delmengde av inntrengerne er kanskje slett ikke fysiske objekter i konvensjonell forstand, men *perceptuelle hendelser*— signaler injisert, av intern kognitiv mekanisme eller av ekstern teknik, direkte inn i bevissthetens renderingsprosess. Dette ville forklare den ellers vanskelige klyngedannelse av egenskaper: stille timelange svevninger, unngåelse av radar og IR, plutselig forsvinning ved tilnærmelse og NRO's, NGA's og NORAD's manglende evne til at spore opprinnelse eller destination.

"Et magitrick. À la 'Project Blue Beam' i miniaturskala. Direkte overførsel gjennom våre sanser inn i verden.", Christian Séance, Göteborg, 12. april 2026"

For et norsk vitenskapelig publikum er dette naturligvis den vanskeligste hypotese at teste, men det er også den eneste, som konvergerer med den bredere filosofiske og fysiske litteratur omkring bevissthetens vanskelige problem (Chalmers 1995). Den medtas her ikke som en standpunkt, men fordi §05 / §07A-briefingen må notere, hva den internasjonale sivile disclosure-bevegelse faktisk argumenterer for i 2026, og den ikke-materialistiske lesning er, beviselig, en del av det register.

Det tyske spørsmål er derfor ikke, om dronebølgen eksisterer — den er dokumentert i DFS NOTAM'er, Bundeswehrs operasjonelle logs og Polizei-hendelsesrapporter — men om Forbundsrepublikken akter å opprettholde samme reaktive, attribueringsfri holdning inn i 2026, mens kollegademokratier (USA, JP, FR, MX, PE) beveger seg mot strukturerte rapporteringskontorer.

De få arbeider og rapporter, som bærer størstedelen av denne briefingen.

Bibliografien i §08 er fullstendig. Dette avsnitt er en leseguide: seks arbeider, der tilsammen dekker hovedparten av de empiriske påstande, som gjøres ovenfor.

Peer-reviewet rekonstruksjon av Nimitz Tic-Tac-møtet 2004 ut fra radar- og FLIR-data. Udleder nedre grenser for accelerationer i størrelsesordenen 100–1000 g og konkluderer at kinematikken er uforenelig med kjent luft- og romteknikk.

Systematisk gjennom søk av USNO-plater fra før Sputnik (før 1957) for stjerneagtige punktkilder, som dukker opp og forsvinner innen en enkelt eksponering. Statistisk signifikant overskudd av multitransienter, konsentrert om plater omkring historiske UAP-bølger.

Stanford-patologens program for (a) isotop- og grundstofanalyse av bergede materialeprøver og (b) MR-baseret studie av basalganglierne hos personale, som har rapportert UAP-nærmøter.

Forsvarsdepartementets offisielle narrativ, som nekter ethvert verifisert bergingsprogram av ikke-menneskelig teknologi. Metodologisk snever; åpent utfordret av Grusch-høringen 2023 og 'Immaculate Constellation'-avsløringen.

Vitneutsagn under ed fra Cdr. David Fravor, David Grusch, Ryan Graves, kontreadmiral Tim Gallaudet, Luis Elizondo og Michael Shellenberger om påståtte eldre programmer med ikke-menneskelig teknologi og repressalier mot vitner.

Forbundsregjeringens svar på formelle parlamentariske forespørsler, der bekrefter at Bundeswehr ikke driver noe UAP-innsamlings- eller analyseprogram, og at ingen sentral tysk UAP-database eksisterer.

Den fullstendige bibliografi — herunder sekundærlitteratur om MW 18014, den globale disclosure-sammenligning og data om kinesiske forskerdødsfall — finnes i §08.

Utvalgt litteratur & primærkilder.

- [1][Knuth, K. H., Powell, R. M., & Reali, P. A. \(2019\). "Estimating Flight Characteristics of Anomalous Unidentified Aerial Vehicles." *Entropy*, 21\(10\), 939. ■](#)
- [2][Villarreal, B., et al. \(2021\). "Exploring the Existence of Transient Star-Like Objects in Pre-Sputnik Sky Surveys." *Acta Astronautica / VASCO project, NORDITA.* ■](#)

- [3][Nolan, G. P., et al. The Sol Foundation, forskningsartikler og foredrag om UAP-materialeanalyse og neurobiologi.](#) ■
- [4][NASA \(2023\). Unidentified Anomalous Phenomena Independent Study Team Report. Washington, DC, 14. september 2023.](#) ■
- [5][AARO \(2024\). Historical Record Report Volume I. Office of the Under Secretary of Defense for Intelligence & Security.](#) ■
- [6][GEIPAN / CNES, offentlig saksdatabase og metodologi.](#) ■
- [7][Reichswetterdienst Magdeburg \(1944\). Aufstiegsprotokoll MW 18014, 14.01.1944. Bundesarchiv-Militärarchiv, Freiburg.](#) ■
- [8][Wikipedia, MW 18014. Rapportert maks. høyde 176 km \(klart over 100 km Kármán-linjen\): det første objekt, der troverdig rapporteres å ha nået rommet. Encyklopædisk oversikt med primærkilder.](#) ■
- [9][Deutscher Bundestag \(2009\). BT-Drucksache 17/116. Kleine Anfrage DIE LINKE: Erforschung von UFO-Phänomenen in Deutschland. Berlin, 12.10.2009.](#) ■
- [10][Deutscher Bundestag \(2010\). BT-Drucksache 17/2025. Kleine Anfrage DIE LINKE zur WD-Ausarbeitung über UN-Resolution A/RES/33/426. Berlin, 09.06.2010.](#) ■
- [11][Deutscher Bundestag \(2022\). BT-Drucksache 20/3215, Antwort der Bundesregierung zu UAP-Sichtungen im deutschen Luftraum.](#) ■
- [12][FN's Generalforsamling \(1978\). Resolution A/RES/33/426, Establishment of an agency or department of the United Nations for undertaking, co-ordinating and disseminating the results of research into unidentified flying objects.](#) ■
- [13][UAP Sweden, sivil forskning og saksdatabase.](#) ■
- [14][European Crash Retrieval Initiative \(ECRI\).](#) ■
- [15][New Paradigm Institute, Daniel P. Sheehan, juridisk og politisk arbeid for UAP-disclosure.](#) ■
- [16][Cámara de Diputados de México \(2023\). Audiencias públicas sobre Fenómenos Aéreos Anómalos No Identificados, september og november 2023.](#) ■
- [17][Fuerza Aérea del Perú, Oficina de Investigación de Fenómenos Aéreos Anómalos \(OIFAA\).](#) ■
- [18][Christian Séance \(2026\). The Mystical Unidentified Drones of the 2020s, analyse av den globale dronebølge \(Langley AFB, New Jersey, Ramstein, Kastrup, Arlanda, Landvetter\). Overklig Verklighet.](#) ■
- [19][Christian Séance \(2026\). Addition to: the mysterious drones, Hypotese 6: self-rendering, strange loops \(Hofstadter 1979\) og Strømme \(2025\) om universel bevissthet som fundamentalt felt. Overklig Verklighet.](#) ■
- [20][Strømme, M. \(2025\). Universal consciousness as foundational field. AIP Advances.](#) ■
- [21][U.S. House Oversight Subcommittee on National Security \(26. juli 2023\). Høring: Unidentified Anomalous Phenomena, Implications on National Security, Public Safety, and Government Transparency. Edsvorne vitneutsagn: David Grusch, Ryan Graves, David Favor.](#) ■
- [22][U.S. House Oversight Subcommittee on Cybersecurity, IT & Government Innovation \(13. november 2024\). Høring: Unidentified Anomalous Phenomena, Exposing the Truth. Edsvorne](#)

vitneutsagn: Luis (Lue) Elizondo, Tim Gallaudet, Michael Shellenberger, Michael Gold. ■

- [23][Shellenberger, M. \(13. november 2024\). Public Whistleblower Disclosure: 'Immaculate Constellation', påstått uerkjent Special Access Program for UAP. Public.news / skriftlig kongressvitneutsagn.](#) ■
- [24][News Nation \(13. november 2024\). Dylan Borland, tidl. USAF, edsvoren affidavit og TV-overført vitneutsagn om USAP-nivå for UAP-berging og reverse-engineering.](#) ■
- [25][TV4 Nyheterna / Olof Axelsson \(april 2026\). 'Mysteriet som gäckar Trump: Tio forskare döda eller försvunna', ti amerikanske forskere med tilknytning til rom- og atomvåpenprogrammer døde eller forsvunnet mellom juli 2023 og februar 2026; Det hvite hus vurderer føderal undersøkelse.](#) ■
- [26][Newsweek \(april 2026\). 'Chinese Scientists Have Been Dying Mysterious Deaths Too', minst ni kinesiske forskere innen hyperlyd, militær AI, romforsvar og atomvåpennære felter døde under uforklarlige omstendigheter; parallelt mønster med USA-klyngen.](#) ■
- [27][The Hill \(april 2026\). Trump kommenterer ubekreftede rapporter om døde og forsvunne amerikanske forskere: 'pretty serious stuff'.](#) ■
- [28][Frihedsbrevet \(feb. 2026\). Forsvarsdepartementet bekrefter: Droneredegjørelse utsatt til etter valget — den lenge ventede norske dronerapporten \(om hvorvidt fiendtlige droner faktisk krenket norsk luftrom i sep. 2025\) utsettes til etter folketingsvalget.](#) ■
- [29][DR Nyheder \(april 2026\). 'Partier savner svar på dronekaos: Fremlegg nå beviser for, om der var droner eller ej', opposisjonspartier krever at Forsvarsdepartementet fremlegger beviser etter måneders taushet.](#) ■
- [30][TV2 Nord \(mars 2026\). 'Statsministeren sa at vi ble angrepet av droner, men nå står spørsmålene i kø', seks måneder etter statsminister Mette Frederiksens tale til nasjonen \(25. sep. 2025\) er ingen dokumentasjon for faktiske droner offentliggjort.](#) ■
- [31][Berlingske / Ritzau \(april 2026\). 'Europeisk dronepanikk startet i Norge, land etter land må gi opp å finne beviser', oversikt over den europeiske dronepanikk, som begynte med de norske hendelsene i sep. 2025, og flere staters manglende evne til å fremlegge fysiske beviser.](#) ■
- [32][Corbell, J. & Knapp, G. \(9.–13. mai 2025\). Weaponized Episode 76, 'Immaculate Constellation: A Whistleblower Honors His Oath, Matthew Brown'. Tre timer langt on-camera-intervju med den navngivne kilde til det dokument, Shellenberger la i USA's kongressprotokoll. Brown, tidl. metadata-analytiker i Department of Defense, beskriver hvordan han kom over briefingen på en klassifisert Pentagon-server, ble instruert om å slette den, og innholdet av det underliggende arkiv \(inkl. satellittbilder av strukturerte fartøyer\).](#) ■
- [33][Europa-Parlamentet \(20. mars 2024\). 'Assessment of UAP', heldagshøring innkalt av MEP Francisco Guerreiro \(Greens/EFA, Portugal\) med dr. Beatriz Villarroel m.fl. Hovedopplastning \(med ECRI-bildet gjeninnsatt\): <https://www.youtube.com/watch?v=E5AU1hzhc8> ; uklippede speilinger: <https://www.youtube.com/watch?v=bUlr41WgflU> og Bing Video-indeks: <https://www.bing.com/videos/riverview/relatedvideo?q=assessment+of+uap+youtube+2024+march+2024> ■](#)
- [34][STScI \(20. mars 2026, rev. 24. mars 2026\). 'Searching for Fast Astronomical Transients in Archival Photographic Plates.' arXiv:2603.20407, uavhengig replikasjon av VASCO's pre-Sputnik-transientsegnal med digitaliserte plater fra Hamburger Sternwarte \(Bergedorf\) 1954–1957; rapporterer 35 kortere-enn-sekund lysfenomener, som ikke kan forklares av kjent astrofysikk, kosmisk stråling eller platedefekter.](#) ■

- [35][U.S. House Oversight Subcommittee on Cybersecurity, IT & Government Innovation \(9. september 2025\). Høring: Unidentified Anomalous Phenomena, Eyes on the Sky. Tredje offentlige høring i serien med vitner under ed. ■](#)

Kilder og metode

Denne briefing er bygget på åpne, fagfelleverderte kilder og offentlige dokumenter. Lenker og fullstendige sitater finnes i webversjonen på <https://de.uap.solutions/no>.